

УДК 519.23:330.34

JEL classification: C10, O13, Q23

DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.21.2022.254848>**Пугінська В. В.**аспірант кафедри економіки та підприємництва  
ORCID ID: 0000-0001-7799-0792**Слава С. С.**доцент, кандидат економічних наук,  
професор кафедри економіки та підприємництва  
ORCID ID: 0000-0002-3800-6868  
Ужгородський національний університет**Puhinska Vladyslava, Slava Svitlana**

Uzhhorod National University

## ОСОБЛИВОСТІ КОРЕЛЯЦІЙНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

### PECULIARITIES OF CORRELATION RELATIONSHIPS OF FINANCIAL AND ECONOMIC INDICATORS OF FORESTRY ENTERPRISES IN THE TRANSCARPATHIAN REGION

Роботу присвячено вирішенню актуального завдання – пошуку чинників впливу на ефективність роботи лісогосподарських підприємств Закарпатської області. Проведено кореляційний аналіз зв'язку вибраних результуючих показників (чистий дохід, чистий прибуток та загальна рентабельність) з іншими показниками діяльності лісогосподарських підприємств для виявлення потенціалу розвитку лісового сектору краю загалом. За допомогою автоматичних обчислень отримано матрицю, яка показує щільність зв'язку між вибраними показниками та чинниками впливу. Виокремлено ключові чинники, з якими виявлено найщільніший кореляційний (кількісний) зв'язок. Результати аналізу дали змогу визначити причини такого впливу та можливі варіанти щодо забезпечення зростання вибраних результуючих показників діяльності підприємств. Отримані результати допоможуть керівникам у процесі планування та прийняття рішень, що, своєю чергою, зможе суттєво поліпшити кінцеві результати діяльності підприємств для забезпечення ефективного їх розвитку в майбутньому.

**Ключові слова:** лісове господарство, кореляційний аналіз, фінансовий стан підприємства, чистий дохід, чистий прибуток, загальна рентабельність.

Forestry occupies an important place in the economy of the whole country, especially in Transcarpathia, one of the richest regions in forest resources. The work is devoted to solving the actual problem – the search of factors of influence on the efficiency of forestry enterprises of Transcarpathian region. The article provides a correlation analysis of the relationship of selected resulting indicators with other indicators of forestry enterprises to identify the development potential of the forestry sector as a whole. Modern management of any enterprise is difficult to carry out without the use of methods of statistical analysis. For these companies a correlation analysis of the mutual influence of balance sheet, financial activity, financial condition of companies, labor force and efficiency of the use of capital assets and the resulting characteristics of the company was carried out. For the analysis we used the average performance of 20 forestry enterprises in the Transcarpathian region for the period 2013-2020. Indicators that were studied include balance sheet indicators, income statement, personnel efficiency, profitability, liquidity, efficiency of fixed assets, financial stability and business activity. The following indicators were chosen as the resultant ones: 1) net income, 2) net profit, and 3) total profitability of enterprise activities. Correlation calculations were performed using the Statistical Package for the Social Sciences. Using automatic calculations, a matrix showing the density of the relationship between the selected indicators and the impact factors was obtained. In the process, the key factors with which the densest correlation (quantitative) relationship was found, i.e. having the greatest influence on the selected resulting indicators of the enterprises of the industry were highlighted. The results of the analysis allowed us to identify the causes of this impact and possible options to ensure the growth of net income, profit and profitability of the forest industry enterprises. The results obtained will help managers in planning and decision-making on the work of enterprises, which in turn can significantly improve the final results of their activities to ensure the effective development of enterprises in the future.

**Keywords:** forestry, correlation analysis, financial condition of the enterprise, net income, net profit, total profitability.

**Постановка проблеми.** Ефективне управління підприємством неможливе без використання сучасних методів статистично-економічного аналізу та економіко-математичного моделювання. Серед переваг застосування подібних методів – можливість виявити чинники, які прямо чи опосередковано впливають на дохідність та прибутковість підприємства – одні з най-

головніших показників ефективності їхньої роботи. У сучасних умовах надзвичайної актуальності набуває питання про визначення прямої залежності між дохідністю фірми, її ефективною діяльністю та показниками, які характеризують роботу підприємства загалом. Саме дослідження кореляційних зв'язків дасть змогу здійснити аналіз та оцінку їхнього впливу для

пошуку потенціалу розвитку лісогосподарської галузі Закарпаття загалом.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання лісового господарства стають популярними останніми роками, потребують підвищеної уваги та знаходяться у площині наукових досліджень. Дослідженню питань стану та вдосконалення лісової галузі країни присвятили роботи Н.І. Цегельник [1], І.А. Дубович, Г.М. Лесюк [2], С.С. Слава, В.В. Пугінська, В.В. Чиняк [3] та ін. Більшість дослідників приділяла увагу вивченню питань визначення фінансово-економічного стану та перспектив розвитку лісогосподарських підприємств країни.

**Формулювання цілей статті.** За широкого застосування у дослідженнях методів традиційного статистичного аналізу, про що свідчить достатньо велика кількість наукових праць на цю тему, у проблематиці лісового сектору використання таких методів є досить обмеженим. Уважаємо, що він потребує додаткової уваги, адже через визначення ключових чинників, що впливають на його доходи, рентабельність та прибутковність, цей метод за своєї простоти і доступності може стати допоміжним інструментом для вироблення ефективніших рішень щодо розроблення подальшої стратегії та тактики розвитку лісового господарства краю. Мета дослідження полягає у виявленні кореляційних зв'язків показників чистого доходу, чистого прибутку та загальної рентабельності з іншими показниками діяльності лісогосподарських підприємств Закарпатської області для виявлення потенціалу та можливостей розвитку лісового сектору краю загалом.

Теоретико-методологічним базисом роботи є наукові праці вітчизняних та зарубіжних учених щодо розвитку лісового господарства країни, використання методів статистично-економічного аналізу та економіко-математичного моделювання. Для досягнення поставленої мети використано такі методи дослідження, як аналіз і синтез, дедуктивний та графічний методи, кореляційний аналіз, методи порівняння та узагальнення тощо.

**Виклад основного матеріалу.** Кореляційний аналіз (кореляційний метод) – метод дослідження взаємозалежності ознак у генеральній сукупності, які

є випадковими величинами з нормальним характером розподілу [4]. Даний аналіз дає змогу виміряти ступінь зв'язку між змінними, відібрати чинники, які найсуттєвіше впливають на залежну змінну, віднайти причинні зв'язки, які раніше були невідомими [5].

Кореляційні обчислення здійснювалися за допомогою програми SPSS (Statistical Package for the Social Sciences – «статистичний пакет для суспільних наук»), про яку автори вже згадували у попередніх дослідженнях [3].

Для того щоб результати були точними, до уваги бралися лише ті показники, які показали хорошу щільність із результуючим показником, але водночас із метою уникнення автокореляції між собою вони повинні мати найнижчу щільність зв'язку.

Для державних лісогосподарських підприємств Закарпатської області було прийнято рішення провести кореляційний аналіз взаємовпливу показників балансу, фінансової діяльності, фінансового стану підприємств, робочої сили та ефективності використання основних засобів і результуючих показників діяльності підприємства. Для аналізу використовувалися середні показники діяльності 20 лісогосподарських підприємств Закарпатської області за період 2013–2020 рр.

Як результуючі показники вибрано такі: чистий дохід, чистий прибуток та загальна рентабельність діяльності підприємства.

Аналізовані чинники впливу об'єднано в окремі групи відповідно до змісту показників для зручності роботи з ними.

На рис. 1 показано кореляційні зв'язки між результуючими показниками та показниками балансу.

Як бачимо, найбільше кількісних зв'язків з аналізованими показниками балансу показав чистий прибуток. Показник, який із даної групи корелював би з усіма результуючими показниками, відсутній.

Найвищий кореляційний зв'язок із чистим доходом та прибутком показали такі показники: сума балансу (var00014), необоротні активи (var00002), основні засоби (var00003), оборотні активи (var00004), власний капітал (var00010) та поточні зобов'язання і забезпечення (var00013). Загальна рентабельність підприємства – показник, котрий не показав багато

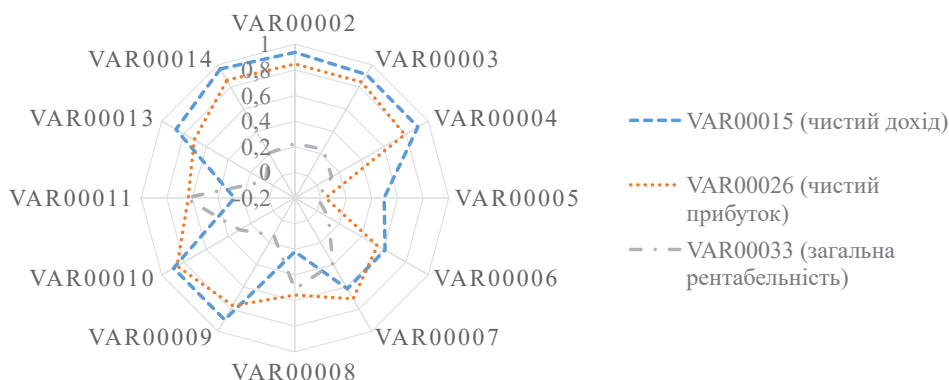


Рис. 1. Кореляція результуючих показників з показниками балансу\*

\* var00002 – необоротні активи, var00003 – основні засоби, var00004 – оборотні активи, var00005 – запаси, var00006 – дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги, var00007 – дебіторська заборгованість по розрахунках із бюджетом, var00008 – інша поточна дебіторська заборгованість, var00009 – гроші та їх еквіваленти, var00010 – власний капітал, var00011 – нерозподілений прибуток (непокритий збиток), var00013 – поточні зобов'язання і забезпечення, var00014 – баланс

Джерело: розроблено авторами на основі розрахунків в SPSS та внутрішньої звітності підприємств [6]

кореляційних зв'язків із показниками балансу. Вагому залежність виявлено тільки з нерозподіленим прибутком (var00011).

Усі вагомі зв'язки мають пряму залежність. Це означає, що зростання значення кожного окремого аналізованого показника може забезпечити зростання результуючого показника (чистого доходу, чистого прибутку, загальної рентабельності), для якого той виявився вагомим, і навпаки.

На рис. 2 відображено зв'язки аналізованих результуючих показників із показниками звіту про фінансові результати та показано їх інтенсивність. Абсолютно очікуваними виявилися високі зв'язки чистого доходу та прибутку з усіма показниками аналізованого блоку.

Такі статті витрат, як: 1) загальні витрати підприємства (var00027), 2) витрати від операційної діяльності (var00028), 3) собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) (var00016), 4) адміністративні витрати (var00018), 5) витрати (дохід) з податку на прибуток (var00025) показали також прямий зв'язок із чистим доходом та прибутком. Цілком логічним є й зв'язок

загальної рентабельності з 1) фінансовим результатом від операційної діяльності (var00021), 2) фінансовим результатом до оподаткування (var00024) та 3) чистим фінансовим результатом (var00026), адже у самій формулі визначення показника рентабельності присутній чистий прибуток, числове значення якого дуже схоже з іншими двома корелюючими показниками.

Відповідно до рис. 3, єдиним показником із даної групи, що корелює з усіма результуючими, є фондоозброєність.

Щодо окремих результуючих показників, то чистий дохід та чистий прибуток мають прямі кореляційні зв'язки з фондом оплати праці (var00029) та чисельністю працівників (var00031).

Обернений кореляційний зв'язок чистого доходу та показників рентабельності продажу (var00040), рентабельності реалізованої продукції (var00034) та рентабельності виробництва продукції (var00035) може вказувати на недостатньо високу ефективність виробничої діяльності підприємств, низьку додану вартість продукції, що виробляється.

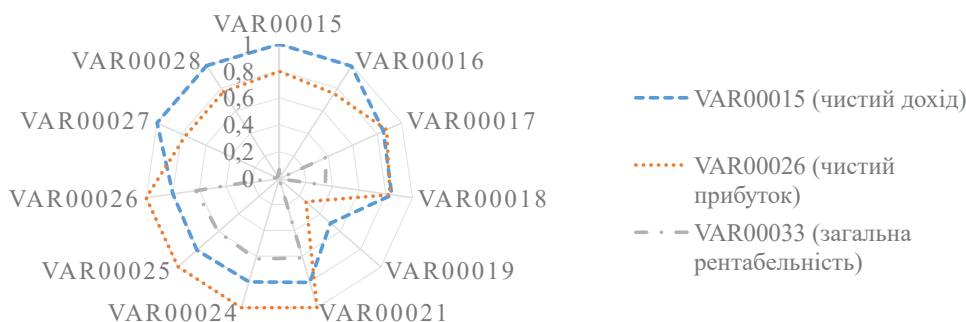


Рис. 2. Кореляція результуючих показників з показниками звіту про фінансові результати\*

\* var00015 – чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), var00016 – собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг), var00017 – валовий прибуток (збиток), var00018 – адміністративні витрати, var00019 – витрати на збут, var00021 – фінансовий результат від операційної діяльності, var00024 – фінансовий результат до оподаткування, var00025 – витрати (дохід) із податку на прибуток, var00026 – чистий фінансовий результат, var00027 – загальні витрати підприємства, var00028 – витрати від операційної діяльності

Джерело: розроблено авторами на основі розрахунків в SPSS та внутрішньої звітності підприємств [6]

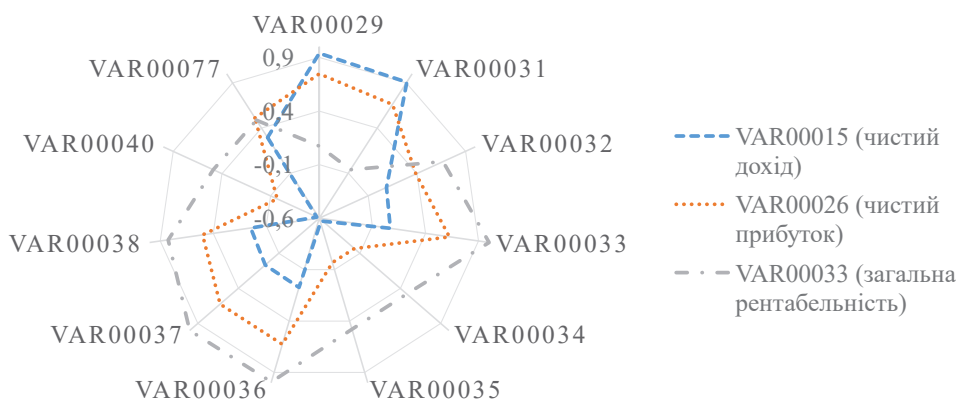


Рис. 3. Кореляція результуючих показників із показниками ефективності використання персоналу, рентабельності, ліквідності та фондоозброєності підприємств\*

\* var00029 – фонд оплати праці, var00031 – чисельність працівників, var00032 – середньомісячна з/п штатних працівників, var00033 – загальна рентабельність діяльності, var00034 – рентабельність реалізованої продукції, var00035 – рентабельність виробництва продукції, var00036 – рентабельність операційної діяльності, var00037 – рентабельність звичайної діяльності, var00038 – рентабельність майна, var00040 – рентабельність продажу, var00077 – фондоозброєність

Джерело: розроблено авторами на основі розрахунків в SPSS та внутрішньої звітності підприємств [6]

Кореляційні зв'язки чистого прибутку з деякими показниками рентабельності є очевидними через участь даного результуючого показника у формулах їх розрахунку.

Прямі кореляційні зв'язки з усіма аналізованими показниками рентабельності показала загальна рентабельність. Також кількісні взаємозалежності результуючого показника були виявлені із середньомісячною зарплатою штатних працівників (var00032).

Чистий дохід показав прямі кількісні зв'язки з коефіцієнтом автономії (var00047), стійкого фінансування (var00050) та коефіцієнтом оборотності оборотних засобів (var00058). Показники, які мають обернений кореляційний зв'язок із чистим доходом, – це: 1) коефіцієнт концентрації залученого капіталу (var005051), 2) коефіцієнт поточного зобов'язання (var00049), 3) тривалість обороту оборотних засобів (var00059).

Майже такою самою є ситуація з показником чистого прибутку, але, крім аналогічних чистому доходу показників впливу, обернений кореляційний зв'язок виявлено з коефіцієнтом фінансового левеґиджу (var00053), коефіцієнтом фінансової залежності (var00048). Зрозумілим є прямий кількісний зв'язок результуючого показника з часткою прибутку від звичайної діяльності до оподаткування у поточних зобов'язаннях (var00073), часткою чистого прибутку в загальній вартості активів (var00067) та часткою прибутку до сплати податків і процентів у загальній вартості активів (var00068), де в знаменнику формули – чистий прибуток або сума, значно наближена до нього.

Загальна рентабельність показала щільний зв'язок із: 1) часткою прибутку від звичайної діяльності до оподаткування у поточних зобов'язаннях (var00073), 2) часткою нерозподіленого прибутку у загальній вартості активів (var00072), 3) часткою чистого прибутку в загальній вартості активів (var00067), 4) часткою прибутку до сплати податків і процентів у загальній вартості активів (var00068). Обернену кореляційну залежність результуючого показника виявлено з коефі-

цієнтом фінансового левеґиджу (var00053) та коефіцієнтом фінансової залежності (var00048).

У результаті аналізу виявлено, що на чистий дохід найбільшою мірою впливає багато показників, але, оскільки між ними існує певна кореляція, на даному етапі роботи було виокремлено такі показники для подальшого їх аналізу в наступних дослідженнях та здійснення регресійного моделювання: 1) основні засоби, 2) чисельність працівників, 3) адміністративні витрати, 4) запаси, 5) гроші та їх еквіваленти, 6) витрати на збут, 7) коефіцієнт автономії, 8) дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги, 9) дебіторська заборгованість по розрахунках із бюджетом, 10) рентабельність виробництва продукції.

Найбільші кількісні зв'язки з чистим прибутком було виявлено із показниками: 1) основні засоби, 2) чисельність працівників, 3) гроші та їх еквіваленти, 4) адміністративні витрати, 5) коефіцієнт автономії, 6) дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги, 7) дебіторська заборгованість по розрахунках із бюджетом, 8) нерозподілений прибуток (непокритий збиток), 9) інша поточна дебіторська заборгованість, 10) рентабельність операційної діяльності, 11) коефіцієнт фінансової залежності, 12) фондоозброєність.

Щодо загальної рентабельності, то показниками впливу виокремлено такі: 1) рентабельність операційної діяльності, 2) рентабельність майна, 3) середньомісячна заробітна плата штатних працівників, 3) коефіцієнт фінансової залежності, 4) нерозподілений прибуток (непокритий збиток), 5) рентабельність реалізованої продукції, 6) фондоозброєність, 7) фінансовий результат від операційної діяльності, 8) інша поточна дебіторська заборгованість.

Як підсумок, важливі прямі і обернені зв'язки показників були зведені разом (табл. 1).

Символом «↑» у таблиці означено прямі залежності між чинниками впливу та результуючими показниками, а «↓» – обернені залежності.

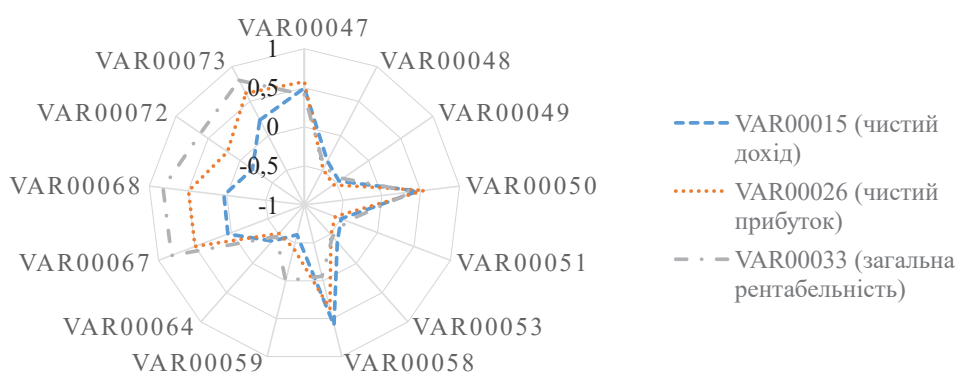


Рис. 4. Кореляція результуючих показників із показниками фінансової стійкості, ділової активності та питомою вагою окремих показників\*

\* var00047 – коефіцієнт автономії, var00048 – коефіцієнт фінансової залежності, var00049 – коефіцієнт поточного зобов'язання, var00050 – коефіцієнт стійкого фінансування, var00051 – коефіцієнт концентрації залученого капіталу, var00053 – коефіцієнт фінансового левеґиджу, var00058 – коефіцієнт оборотності оборотних засобів, var00059 – тривалість обороту оборотних засобів, var00064 – коефіцієнт оборотності власного капіталу, var00067 – частка чистого прибутку в загальній вартості активів, var00068 – частка прибутку до сплати податків і процентів у загальній вартості активів, var00072 – частка нерозподіленого прибутку у загальній вартості активів, var00073 – частка прибутку від звичайної діяльності до оподаткування у поточних зобов'язаннях

Джерело: розроблено авторами на основі розрахунків в SPSS та внутрішньої звітності підприємств [6]

Таблиця 1

## Прямі та обернені кореляційні зв'язки з результуючими показниками

Чинник впливу	Результуючий показник		
	Чистий дохід	Чистий прибуток	Загальна рентабельність діяльності
Необоротні активи	↑	↑	
Основні засоби	↑	↑	
Оборотні активи	↑	↑	
Запаси	↑		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	↑	↑	
Дебіторська заборгованість по розрахунках із бюджетом	↑	↑	
Інша поточна дебіторська заборгованість		↑	↑
Гроші та їх еквіваленти	↑	↑	
Власний капітал	↑	↑	
Поточні зобов'язання і забезпечення	↑	↑	
Баланс (все майно)	↑	↑	
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	↑	↑	
Валовий прибуток (збиток)	↑	↑	
Адміністративні витрати	↑	↑	
Витрати на збут	↑		
Витрати (дохід) із податку на прибуток	↑	↑	↑
Загальні витрати підприємства	↑	↑	
Витрати від операційної діяльності	↑	↑	
Фонд оплати праці	↑	↑	
Чисельність працівників	↑	↑	
Середньомісячна ЗП штатних працівників			↑
Рентабельність реалізованої продукції	↓		↑
Рентабельність виробництва продукції	↓		↑
Рентабельність операційної діяльності		↑	↑
Рентабельність звичайної діяльності		↑	↑
Рентабельність майна		↑	↑
Рентабельність продажу	↓		↑
Фондоозброєність		↑	↑
Коефіцієнт автономії	↑	↑	
Коефіцієнт фінансової залежності		↓	↓
Коефіцієнт поточного зобов'язання	↓	↓	
Коефіцієнт стійкого фінансування	↑	↑	
Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	↓	↓	
Коефіцієнт фінансового левериджу		↓	↓
Коефіцієнт оборотності оборотних засобів	↑		
Тривалість обороту оборотних засобів	↓		
Коефіцієнт оборотності власного капіталу		↓	↓
Частка чистого прибутку в загальній вартості активів		↑	↑
Частка прибутку до сплати податків і процентів у загальній вартості активів		↑	↑
Частка нерозподіленого прибутку у загальній вартості активів			↑
Частка прибутку від звичайної діяльності до оподаткування у поточних зобов'язаннях		↑	↑

Джерело: розроблено авторами

**Висновки.** Таким чином, у результаті дослідження виявлено перелік показників, які на досліджуваних підприємствах мають найбільший вплив на вибрані результуючі показники розвитку підприємств галузі (чистий прибуток, чистий дохід та загальну рентабельність).

Нарощення обсягів основних та оборотних активів підприємства показало прямий зв'язок із результуючими показниками, що вивчалися. Збільшення як власного капіталу, так і поточних зобов'язань забезпечує зростання чистого доходу, прибутку.

Прямий зв'язок чистого доходу та прибутку з показниками статей витрат із фінансового звіту підприємств дає змогу зробити висновки про можливість забезпечити зростання дохідності та прибутковості підприємств галузі через збільшення вкладень в обсяги виробництва.

Через прямий зв'язок усіх результуючих показників із фондоозброєністю можна припустити, що зростання ступеня забезпеченості співробітників основними засобами забезпечує підвищення обсягів прибутковості та рентабельності галузі у цілому. За аналізований період

збільшення кількості працівників призводило до одночасного підвищення як доходів, так і прибутків аналізованих підприємств, і навпаки. Зростання фонду заробітної плати також позитивно позначалося на чистому доході та прибутку галузі. Особливо показовим є прямий зв'язок із прибутком, що може свідчити навіть про стимулюючу роль фонду оплати у забезпеченні цього показника. Водночас підвищення середньомісячної зарплати штатних працівників прямо корелює тільки з показником загальної рентабельності. Цікавим фактом виявилася відсутність навіть мінімальних зв'язків із показником продуктивності праці.

Обернений зв'язок чистого доходу з деякими показниками рентабельності (рентабельність реалізованої продукції, рентабельність виробництва продукції та рентабельність продажу), як уже було сказано, може свідчити про незалежність доходів від ефективності роботи підприємств. Таким чином, формування доходів є специфічним у лісогосподарській галузі, що, можливо піддається поясненню через розуміння тривалості виробничого циклу та особливостей формування собівартості протягом циклів господарської діяльності (зокрема, вирощування лісу). Також це може бути пов'язано з високою собівартістю продукції у тих випадках, коли зростання обсягів реалізації у грошовому вимірі пов'язано не зі зростанням її доданої вартості завдяки вдосконаленню якісних характеристик, а більшою мірою через кількісне нарощення виробництва, збільшення одиниць випуску товарів/послуг, що одночасно провокує зростання статті витрат собівартості.

Чистий прибуток логічно показав кількісні зв'язки з тими показниками рентабельності, у розрахунку яких використовується він сам або максимально наближене до нього значення (наприклад, фінансовий результат до оподаткування). Аналогічно і щодо загальної рентабельності: прямі кореляційні зв'язки виявлено з усіма іншими досліджуваними показниками рентабельності.

На основі отриманих даних можна припустити, що зростання обсягів власного капіталу (що знаходиться у чисельнику формул для розрахунку показників фінансової стійкості і займає там більшу вагу відповідно до даних звітності підприємств) забезпечить збільшення отриманого чистого доходу, що, очевидно, теж є специфікою лісогосподарської галузі з довготривалими циклами виробництва. Коефіцієнт фінансової залежності та коефіцієнт фінансового левериджу показали обернений зв'язок із чистим прибутком та загальною

рентабельністю. У даній ситуації це цілком логічно, адже зростання суми пасиву за рахунок тільки залучених джерел, без адекватного підвищення вартості власного капіталу, не може забезпечити довгострокове прибуткове функціонування роботи підприємств, а саме довго строковість була покладена в основу формування вибірки показників для даного дослідження. Тоді як зростання поточних зобов'язань характеризується прямим кореляційним зв'язком із доходами і чистим прибутком, але не має значимого зв'язку з рентабельністю, так само як і зменшення частки власного капіталу в пасиві балансу вже описується оберненою залежністю. Це свідчить про те, що поточні зобов'язання працюють на підтримку поточної діяльності без фокусу на ефективність. Отже, визначення і оптимальних пропорцій співвідношення власного капіталу та запозичених джерел, і напрямів використання останніх є одним із важливих питань, з яким стикаються менеджери будь-якої фірми та галузі. Аналогічно складається ситуація з показниками коефіцієнта поточного зобов'язання та коефіцієнта концентрації залученого капіталу, з якими виявлено обернені кількісні зв'язки з чистим доходом і прибутком. Збільшення частки залучених активів та зростання терміну тривалості обороту оборотних засобів, тобто зменшення ефективності використання оборотних активів підприємства, негативно впливає на обсяги чистого доходу аналізованих підприємств галузі.

Логічно, що зростання чистого прибутку в будь-якій варіації співвідношень, що аналізувалися, забезпечуватиме підвищення показника загальної рентабельності підприємств. Проте тут важливим є не скорочення значень показників, відносно яких і визначається частка прибутку, а пошук шляхів їх спільного збалансованого росту задля забезпечення розвитку діяльності аналізованих підприємств.

Таким чином, результати дослідження показують, що на основі кореляційного аналізу можна виділити конкретні показники, впливаючи на які керівники зможуть суттєво поліпшити кінцеві результати діяльності підприємств, що забезпечить їх ефективний розвиток у майбутньому.

Проведені розрахунки можна використовувати для визначення співвідношення між різними параметрами. Але варто зауважити, що дані результати стосуються тільки цієї вибірки та особливостей досліджуваного виду діяльності. Слід рекомендувати майбутні дослідження з використанням регресійних функцій.

### Література:

1. Цегельник Н.І. Економічний стан лісової галузі в Україні та його вплив на сталий розвиток лісогосподарських підприємств. *Агроевіт*. 2021. Вип. 13–14. С. 17–24.
2. Дубович І.А., Лесюк Г.М. Теоретико-методологічні та практичні засади вдосконалення системи управління лісовим господарством України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. 2016. Вип. 17. Ч. 1. С. 100–103.
3. Слава С.С., Пугінська В.В., Чиняк В.В. Кореляційно-регресійне обґрунтування вибіркового параметрів розвитку підприємства та його основних активів. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка»*. 2019. Вип. 1(53). С. 116–124.
4. Старинець О.Г. Кореляційний аналіз діяльності підприємств мобільного зв'язку як спосіб формування їх антикризової стратегії. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. № 20. С. 568–571.
5. Сисоєва І.М. Прогнозування прибутку підприємства в залежності від методів облікової політики. *Економіка та держава*. 2010. № 10. С. 93–94.
6. Зведена фінансова звітність лісогосподарських підприємств Закарпатської області. *Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства* : вебсайт. URL: <https://zakarpatis.gov.ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji/zvedena-finansova-zvinitnist/> (дата звернення: 25.12.2021).

**References:**

1. Tsehelnik N. I. (2021) Ekonomichnyi stan lisovoi haluzi v Ukraini ta yoho vplyv na stalyi rozvytok lisohospodarskykh pidpriemstv [The economic condition of the forest industry in Ukraine and its impact on the sustainable development of forestry enterprises]. *Ahrosvit* [Agrosvit]. Vol. 13–14, pp. 17–24. (in Ukrainian)
2. Dubovych I.A., Lesiuk H.M. (2016) Teoretyko-metodolohichni ta praktychni zasady vdoskonalennia systemy upravlinnia lisovym hospodarstvom Ukrainy [Theoretical, methodological and practical principles of improving the forestry management system of Ukraine]. *Naukovi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ekonomichni nauky* [Scientific Bulletin of Kherson State University. Economic sciences]. Vol. 17. No. 1, pp. 100–103. (in Ukrainian)
3. Slava S.S., Puhinska V.V., Chyniak V.V. (2019) Koreliatsiino-rehresiine obgruntuvannya vybirkovykh parametriv rozvytku pidpriemstva ta yoho osnovnykh aktyviv [Correlation and regression justification of selected parameters of enterprise development and its main assets]. *Naukovi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriya «Ekonomika»* [Scientific Bulletin of Uzhhorod University. Economics Series]. Vol. 1 (53), pp. 116–124. (in Ukrainian)
4. Starynets O.H. (2017) Koreliatsiyni analiz diialnosti pidpriemstv mobilnoho zviazku yak sposib formuvannya yikh antykryzovoi stratehii [Cross-correlation analysis of activity of mobile communication enterprises as method of forming their anticrisis strategy]. *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky* [Global and national economic problems]. Vol. 20, pp. 568–571. (in Ukrainian)
5. Sysoieva I.M. (2010) Prohnozuvannya prybutku pidpriemstva v zalezhnosti vid metodiv oblikovoi polityky [Forecasting enterprise profits depending on the methods of accounting policy]. *Ekonomika ta derzhava* [Economy and state]. Vol. 10, pp. 93–94. (in Ukrainian)
6. Zakarpatske oblasne upravlinnia lisovoho ta myslyvskoho hospodarstva. *Zvedena finansova zvitnist lisohospodarskykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti* [Consolidated financial statements of forestry enterprises of Zakarpattia region]. Available at: <https://zakarpatlis.gov.ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji/zvedena-finansova-zvitnist/> (accessed: 25 December 2021). (in Ukrainian)