

ВПЛИВ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІОННОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ НА РІВЕНЬ КОРУПЦІЇ

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ

THE INFLUENCE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY INDUSTRY ON CORRUPTION LEVEL

У роботі проаналізовано взаємозв'язок між розвитком інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) та рівнем корупції в країні. Так, як тільки одна присутність ІКТ в економіці не сприятиме зменшенню корупційного рівня, тому проведено аналіз на взаємозалежність між корупцією, ефективністю уряду та економічною ефективністю. У якості інформаційної бази, дослідження ґрунтується на використанні індексу розвитку ІКТ (IDI) та індекс рівня корупції (CPI). Емпіричний аналіз здійснено на основі даних узагальнених індексів для 125 країн світу за 2013 рік. Було створено регресійні моделі та аргументовано отримані результати. Аналіз статистичних даних показав, що розвиток ІКТ має негативну кореляцію з рівнем корупції в країні, який в свою чергу має негативну кореляцію по відношенню до ефективності уряду та економічної ефективності. Узагальнено переваги розвитку ІКТ, а саме: ефективний розвиток ІКТ інфраструктури може сприяти більшій прозорості урядового апарату та культурній відкритості, які є передумовою для ведення конкурентоспроможного бізнесу в країні.

Ключові слова: інформаційно-комунікаційні технології, інфраструктура, корупція, електронний уряд, економічна ефективність.

В работе проанализирована взаимосвязь между развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и уровнем коррупции в стране. Так, как только одно присутствие ИКТ в экономике не будет способствовать уменьшению коррупционного уровня, поэтому проведен анализ на взаимозависимость между коррупцией, эффективностью правительства и экономической эффективностью. В качестве информационной базы, исследования основывается на использование индекса развития ИКТ (IDI) и индекса уровня коррупции (CPI). Эмпирический анализ осуществлен на основе данных обобщенных индексов для 125 стран мира за 2013 год. Было создано регрессионные модели и аргументировано полученные результаты. Анализ статистических данных показал, что развитие ИКТ имеет отрицательную корреляцию с уровнем коррупции в стране, который в свою очередь имеет отрицательную корреляцию по отношению к эффективности правительства и экономической эффективности. Обзор преимуществ развития ИКТ, а именно: эффективное развитие ИКТ инфраструктуры может способствовать большей прозрачности правительственного аппарата и культурной открытости, которые являются предпосылкой для ведения конкурентоспособного бизнеса в стране.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, инфраструктура, коррупция, электронное правительство, экономическая эффективность.

The paper analyses the relationship between the development of information and communication technologies (ICT) and the level of corruption in the country. Hence, just presence of the ICT in the economy would not reduce the level of corruption. In addition, the analysis the analysis of the relationship between corruption, government effectiveness and economic efficiency was done. As an information base, study based on the use of ICT Development Index (IDI) and the index of corruption (CPI). The empirical analysis has been made based on generalized indexes for 125 countries in 2013. Moreover, has been created regression models and has been made a conclusion of aggregated results. Analysis of the statistics shows that ICT development has a negative correlation with the level of corruption in the country, which in turn has a negative correlation with respect to government efficiency and economy efficiency. Furthermore, have been done an overview of the benefits of ICT development, for example, the effective development of ICT infrastructure may contribute to transparency and cultural openness that are appropriate for the conduction of a competitive business in the country.

Keywords: information and communication technology, infrastructure, corruption, e-government, economic efficiency.

Вступ. На сьогоднішній день країни все більше приділяють увагу розвитку інформаційно-комунікаційної інфраструктури, так як це один із факторів зростання економічної системи, забезпечення конкурентоспроможності на міжнародному ринку, а також покращення політичного та соціального стану країни. Тому актуальним питанням сьогодні є визначення та аналіз ролі ІКТ у становленні країни, як вони впливають на зміни, що необхідні для становлення розвиненої країни.

Розвиток інформаційно-комунікаційних технологій відіграє значну роль у повсякденному житті. Створення сервіс-орієнтованих додатків сприяло революційному розвитку сфери комунікацій. Дослідження показують, що ІКТ створюють позитивний ефект щодо відкритості країни, що зменшує ймовірність корупції та збільшує шанси для уряду врегулювати випадки хабарництва та відносної поведінки, а також створює ефект застереження до повторення корупції серед населення. Значним кроком може слугувати впровадження електронного уряду, який передбачає прозорість та відкритість урядової діяльності, що досить ускладнює створення корупційних схем.

Теоретичні та практичні аспекти формування методології та їхнього практичного застосування знаходять своє відображення у роботах із використанням математичних методів та прогнозування, таких науковців: Чароенсукмонгкол та Мокбель [1] у своєму дослідженні показали значний вплив корупції на економічний розвиток та політичну стабільність; Акчай [2] визначає корупцію, як зловживання державною владою для особистої користі; Коліер [3] вважає корупцію, як психологічним, так і економічним феноменом; Кастелс [4] характеризує ІКТ, як рушійну силу, яка слугує для зменшення корупції через децентралізацію влади та інформацію; Крішан, Андерсен [5, 6]

у своїй роботі підтверджують, що впровадження та використання електронного уряду має прямий негативний вплив на корупцію.

Постановка завдання. Метою цієї статті є визначення, систематизація та економіко-математичний аналіз впливу розвитку ІКТ на рівень корупції в країнах світу, та взаємозалежність індексів політичної стабільності, економічної свободи, державної та економічної ефективності. Основним завданням даної статті є здійснення емпіричного аналізу статистичних даних країн світу та підтвердження чи заперечення наступних гіпотез.

Першою гіпотезою цієї статті зазначимо: зростання показників рівня ІКТ має негативну кореляцію до рівня корупції в країні. Також попередні дослідження показали, що високий рівень корупції має негативний ефект на економіку країни та зменшує рівень довіри населення до уряду. Високий рівень корупції призводить до створення тіньової економіки, яка підтримує ірраціональне використання державних фінансових ресурсів та подальшого впливу на ефективність державного апарату. Відповідно, друга гіпотеза складається з таких припущень:

– Показник рівня корупції в країні має негативну кореляцію з показником ефективності уряду.

– Показник рівня корупції в країні має негативну кореляцію з показником економічної ефективності.

Методологія. У даній статті використано методи порівняння та узагальнення, систематизації та синтезу, групування (при систематизації статистичних даних країн світу); статистичні та економіко-математичні (визначення кореляції ІКТ-сфери до основних індексів розвитку країн). Обрахунки здійснено за допомогою аналітичної програми STATA14. Дані взято для 125 країн за 2013 рік, відповідно до доступності індикаторів. Проведено лійний регресійний аналіз на основі розроблених математичних моделей відносно індексів в міжнародних рейтингах (CPI, IDI, PS, EO, EE).

Результати дослідження. Для здійснення емпіричного аналізу, у роботі було використано дані таких статистичних порталів: Transparency International [7], ITU [8], Global Finance [9] та EconomyPolitics [10]. У табл. 1, наведено основні індекси міжнародних рейтингів, та шкала їх вимірювання.

Таблиця 1

Пояснення та шкали визначення основних індексів аналізу*

Індекс	Шкала
Індекс корупції (CPI)	0 – 100 (0 – високий рівень, 100 – низький)
Індекс розвитку ІКТ (IDI)	0 – 10 (0 – низький рівень, 10 – високий)
Політична стабільність (PS)	-2,5 – 2,5 (сильно корумповано, слабо)
Індекс економічної свободи (EO)	0 – 100 (0 – закрита, 100 - відкрита)
Економічна ефективність (EE)	0 – 1 (малоефективна, вискооефективна)
Ефективність уряду (GE)	-2,5 – 2,5 (малоефективна, вискооефективна)

**Джерело: згруповано автором на основі [7, 8, 9, 10]*

Країни займають місця у рейтингу відповідно до даних індексів. Розглянемо топ-10 країн за індексом корупції (табл. 2). У першій п'ятірці переважають скандинавські країни (Данія, Фінляндія, Швеція та Норвегія). У свою чергу це означає, що дані країни мають найменший показник рівня корупції у світі. Україна ж займає 119 місце із 125, тобто країна вважається сильно корумпованою.

Таблиця 2

Рейтинги країн за індексами в 2013 році*

Країна	№	CPI	№	IDI	№	PS	№	EO	№	EE	№	GE
Данія	1	91	1	8,86	21	0,95	9	76,1	5	0,854	3	1,97
Нова Зеландія	2	91	18	7,82	1	1,45	4	81,4	4	0,864	9	1,75
Фінляндія	3	89	8	8,31	3	1,36	16	74	7	0,842	1	2,17
Швеція	4	89	3	8,67	11	1,13	18	72,9	9	0,837	4	1,89
Норвегія	5	86	6	8,39	6	1,33	29	70,5	11	0,819	5	1,86
Сінгапур	6	86	15	7,9	4	1,34	2	88	2	0,954	2	2,07
Швейцарія	7	85	13	8,11	2	1,37	5	81	3	0,875	6	1,81
Нідерланди	8	83	7	8,38	12	1,12	17	73,5	14	0,778	8	1,77
Австралія	9	81	12	8,18	17	1,02	3	82,6	6	0,847	11	1,62
Канада	10	81	20	7,62	16	1,03	6	79,4	10	0,836	7	1,77
Україна	119	25	64	5,15	99	-0,76	121	46,3	101	0,313	101	-0,65

**Джерело: згруповано автором на основі [7, 8, 9, 10]*

Розглядаючи інші індекси, можемо зазначити, що наведені країни мають достатньо прозорий апарат управління та високий показник рівня ефективності економіки та розвитку інформаційних технологій, так як спостерігаємо наявність цих країн в першій двадцятці.

У табл. 3 відображено розраховану кореляцію між різними показниками, які впливають на ступінь корупції в країні.

Таблиця 3

Кореляційна матриця*

	CPI	IDI	PS	EO	EE	GE
CPI	1.0000					
IDI	0.7952	1.0000				
PS	0.7744	0.6658	1.0000			
EO	0.7910	0.6778	0.6305	1.0000		
EE	0.8582	0.8574	0.6466	0.8950	1.0000	
GE	0.9154	0.8153	0.7615	0.7837	0.8768	1.0000

**Джерело: розраховано автором на основі [7, 8, 9, 10]*

Дана кореляційна матриця відображає лінійний взаємовплив, який виникає між рівнем корупції та іншими показниками країни. Індекси GE та EE мають суттєвий прямий зв'язок з CPI, в той час, як IDI також показує значний рівень взаємовпливу з індексом корупції. Така кореляція може бути пояснена тим, що обидва показники (GE, EE) включають в себе аспекти інфраструктури, освіти та охорони здоров'я, також економічна ефективність – це основна мета ефективного уряду. Для перевірки другої гіпотези, пропонуємо розглянути результати регресійної моделі в табл. 4:

$$CPI = \alpha_0 + \alpha_1 IDI + \alpha_2 PS + \alpha_3 EO \quad (1)$$

Таблиця 4

Результати регресійної моделі №1

CPI	Coeff. Estimate	p > t
IDI	2.9775677	0.000
PS	7.163141	0.000
EO	0.6910736	0.000
Adj. R-squared	79.74%	

Дані результати відображають залежну змінну CPI та вплив на неї таких індексів, як IDI, PS та EO. З отриманих результатів можемо зробити висновок, що вплив IDI є негативним, адже коли значення індексу CPI сягає вищого значення, то означає менший рівень корупції. Тому зазначимо, що при зростанні рівня розвитку ІКТ в країні, рівень корупції в свою чергу зменшується. Також відзначимо, що політична стабільність та рівень економічної свободи також значно впливає на рівень корупції. Значення «Adj. R-squared» пропонує показник передбачення змінних, які можуть пояснити 79,74 % кореляції до CPI.

Для підтвердження припущень до другої гіпотези, пропонуємо наступні регресійні результати в табл. 5 за допомогою таких рівнянь:

$$GE = \alpha_0 + \alpha_1 CPI \quad (2)$$

$$EE = \alpha_0 + \alpha_1 CPI \quad (3)$$

Таблиця 5

Результати регресійної моделі №2 та №3

GE/ EE	Рівняння (2)		Рівняння (3)	
	Coeff. Estimate	p > t	Coeff. Estimate	p > t
CPI	0,0442255	0,0000	0,0090444	0,0000
R-squared	73,65 %		83,79 %	

Відповідно до отриманих результатів, можемо сказати, що GE та EE суттєво впливають на визначення рівня корупції в країні. Тобто, низький

рівень корупції сприятиме підвищенню ефективності уряду та економічній ефективності, цим самим підтверджуючи зазначені припущення на початку. Подані вище показники, GE та EE, мають досить сильну кореляцію, а також їх взаємозв'язок із корупцією, пояснюється тим, що країни з більш ефективним урядом, як правило, досягають вищих показників рівня економічного зростання. Тому, якщо уряд має високий показник ефективності, то він: сприяє отриманню кращих кредитних рейтингів, в свою чергу це призводить до збільшення кількості залучення додаткових інвестицій, пропонуючи більш високу якість державних послуг і підвищуючи рівень накопичення людського капіталу. Завдяки допомозі іноземних ресурсів та ефективного розподілу їх використання, підвищенню продуктивності державних витрат, а також прискоренню впровадження та використання технологічних інновацій створюється прозорий апарат управління, який заохочує нових інвесторів до вкладів капіталу в країні, розвитку бізнесу та становлення розвиненої країни. Як наслідок, всі зазначені вище аспекти можливі у випадку зменшення рівня корупції та усунення тіньових схем в уряді та економіці.

Висновки. Можемо зазначити, що попередній аналіз взаємозв'язку рівня розвитку ІКТ і рівня корупції в країні підтвердив очікування економетричними результатами. Використаний у роботі IDI індекс є більш збалансованим і зміг надати суттєві результати. Наукову новизну становить математично-змодельований взаємовплив факторів розвитку та зростання країни. Статистика 125 країн світу дозволила через мультирегресійний аналіз отримати результати, які доводять, що чим вищий рівень розвитку ІКТ в країні, тим менший рівень корупції в ній. Математична модель пояснює майже 80 % варіантів корупції у різних країнах, а корупція всередині країни пояснює майже 74 % та 84 % варіацій щодо економічної та урядової ефективності. Подальші наукові розробки доцільно здійснити щодо детального аналізу країн, що розвиваються за допомогою первинних статистичних даних, задля пояснення причин неспроможності переходу до розвинених країн.

Література:

1. Charoensukmongkol P. Does Investment in ICT Curb or Create More Corruption? A Cross-Country Analysis [Електронний ресурс] / P. Charoensukmongkol, M. Moqbel – Режим доступу до ресурсу: http://www.researchgate.net/publication/257639879_Does_Investment_in_ICT_Curb_or_Create_More_Corruption_A_Cross-Country_Analysis.
2. Akçay S. Corruption and human development [Електронний ресурс] / Akçay – Режим доступу до ресурсу: <http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/2006/1/cj26n1-2.pdf>.
3. Collier M. W. Explaining corruption: An institutional choice approach [Електронний ресурс] / Collier – Режим доступу до ресурсу: <http://link.springer.com/article/10.1023/A:1019802614530>.

4. Castells M. Materials for an exploratory theory of the network society [Электронный ресурс] / Castells – Режим доступа до ресурсу: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-4446.2000.00005.x/abstract>.
5. Krishnan S. Examining the Relationships among E-Government Maturity, Corruption, Economic Prosperity and Environmental Degradation: A Cross-Country Analysis [Электронный ресурс] / S. Krishnan, T. H. Teo, V. G. Lim – Режим доступа до ресурсу: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S037872061300075X>.
6. Andersen T. B. E-Government as an anti-corruption strategy [Электронный ресурс] / Andersen – Режим доступа до ресурсу: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115000854>.
7. Corruption Perception Index [Электронный ресурс] // Official site Transparency International – Режим доступа до ресурсу: <http://www.transparency.org/cpi2014/results#myAnchor1>.
8. Measuring the Information Society Report 2014 [Электронный ресурс] // Official site International Communicational Union (ITU) – Режим доступа до ресурсу: https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2014/MIS2014_without_Annex_4.pdf.
9. Economic Freedom by Country [Электронный ресурс] // Official site Global Finance – Режим доступа до ресурсу: <https://www.gfmag.com/global-data/economic-data/economic-freedom-by-country>.
10. Efficiency Index [Электронный ресурс] // Official site EconomyPolitics – Режим доступа до ресурсу: <http://www.economypolitics.com/p/economic-efficiency-index.html>.